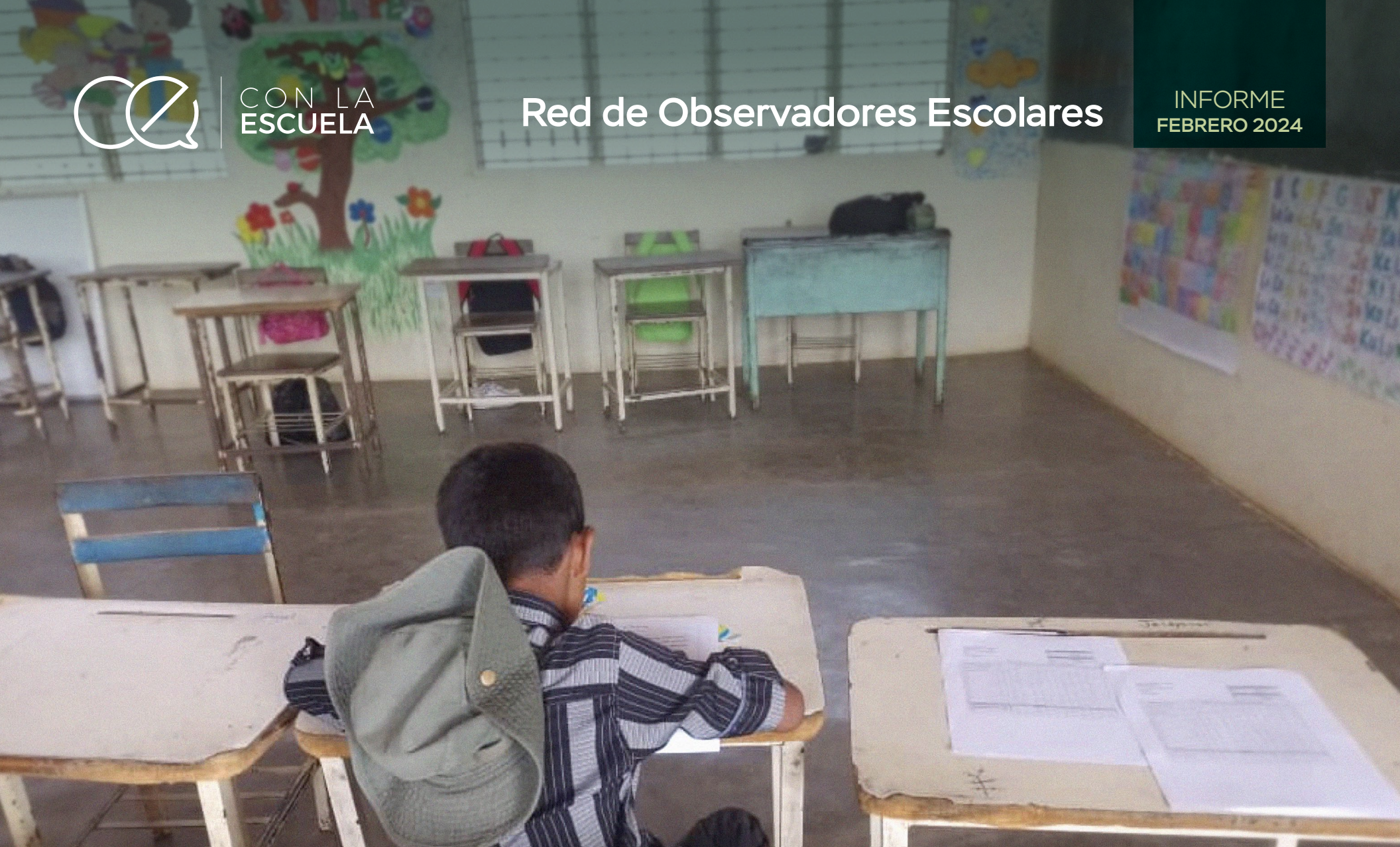




CON LA
ESCUELA

Red de Observadores Escolares

INFORME
FEBRERO 2024



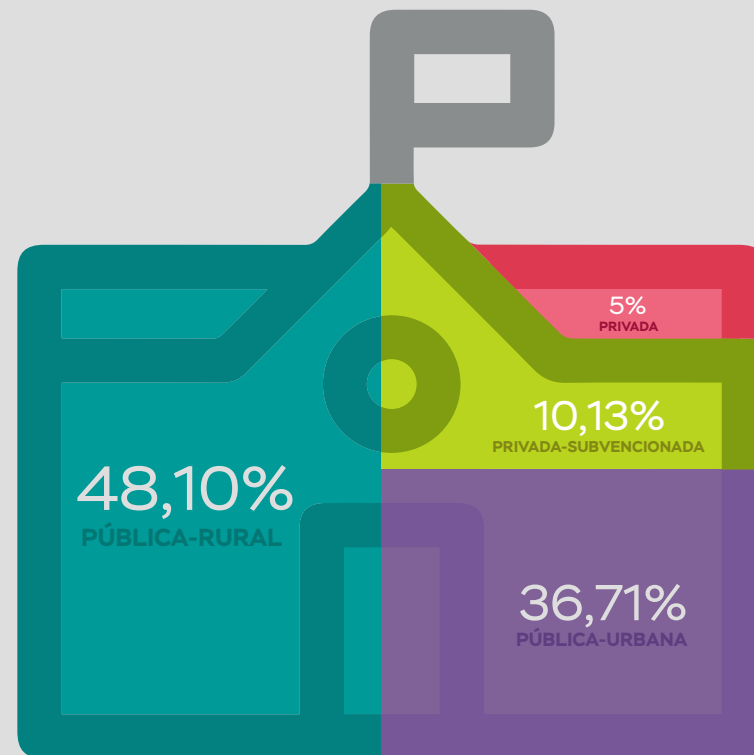
**RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA
DE COMPETENCIAS LECTORAS: FLUIDEZ
Y COMPRENSIÓN**



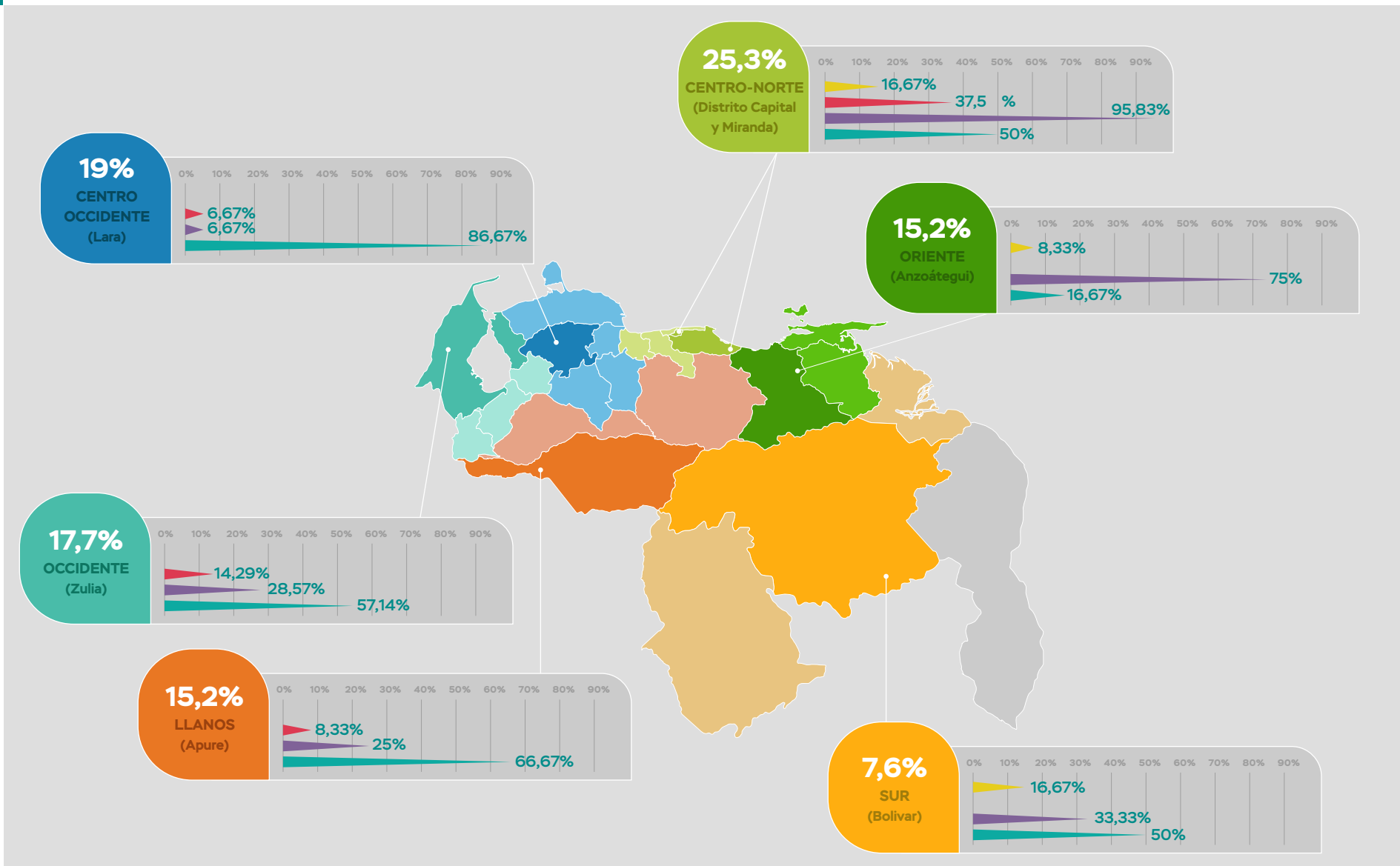
de Observadores Escolares

Es un proyecto desarrollado por la Asociación Civil Con la Escuela que tiene como propósito generar información de dominio público sobre el estado de los derechos educativos en Venezuela y la situación de escuelas, alumnos y docentes en diferentes planteles de educación inicial, primaria y media. Este proyecto inició en el año escolar 2019-2020 aplicando diferentes instrumentos en el municipio Guaicaipuro del estado Miranda, que por sus características, sirvió de espejo para el país. En el 2021-2022, se realizó una segunda edición donde se trabajó con una muestra de 72 planteles ubicados en 6 estados del país. Durante el año escolar 2022-2023 la muestra se aumentó a 79 planteles, a los que se aplicó la batería revisada de instrumentos, y además se incorporó al estudio, una prueba piloto de fluidez lectora a un grupo de escuelas ubicadas en Distrito Capital y el estado Miranda. Para este año académico 2023-2024, la red inició nuevamente su investigación al inicio del año escolar, con el mismo número de planteles, distribuidos según su dependencia en: escuelas públicas rurales y urbanas, privadas y subvencionadas. Este tercer informe presenta los resultados de la prueba de fluidez y comprensión lectora.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPENDENCIA



MUESTRA DE ESCUELAS ENCUESTADAS Y DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL SEGÚN DEPENDENCIA POR REGIÓN



■ PRIVADA
 ■ PRIVADA-SUBVENCIONADA
 ■ PÚBLICA-RURAL
 ■ PÚBLICA-URBANA



Leer de manera fluida es una habilidad que se adquiere con la práctica de la lectura en voz alta. Implica tres características fundamentales: la primera es el ritmo o velocidad con la cual se decodifican las palabras; la segunda, es la expresividad, también denominada entonación. Esta cualidad le da vida al texto, pues permite que cada palabra u oración transmita la intención con la cual fue escrita. Y, por último, pero no menos importante, la precisión que consiste en leer las palabras con exactitud, es decir, sin modificarlas agregando, sustituyendo o suprimiendo fonemas.

La lectura fluida, según reportan las investigaciones en el área, influye en la comprensión de los textos escritos. Particularmente, desde la neurociencia, se ha establecido una correspondencia importante entre fluidez y comprensión, entre otras razones porque se ha demostrado que el cerebro del niño que lee lento no interpreta el texto como una totalidad, sino como una lista de palabras. En consecuencia, su comprensión es limitada.

Existen unos estándares de fluidez [1] que orientan a los docentes respecto al desempeño de sus estudiantes en cada grado de educación primaria. Dichos estándares determinan la cantidad de palabras que se espera que lea un niño en un lapso de tiempo de un minuto para cada grado.

[1] Tomado de IIEP Learning Portal de la UNESCO
<https://learningportal.iiep.unesco.org/es/fichas-praticas/monitorear-el-aprendizaje/evaluaciones-del-aprendizaje>

ESTÁNDARES DE FLUIDEZ LECTORA

35 PPM
1er grado

60 PPM
2do grado

85 PPM
3er grado



135 PPM
1er año

100 PPM
4to grado

115 PPM
5to grado

125 PPM
6to grado

Es importante señalar que junto a la fluidez hay otros factores que influyen en la comprensión del texto escrito, como el vocabulario y los conocimientos previos acerca del tema tratado en el texto. Sin embargo, lograr que los niños de educación primaria sean lectores fluentes, le abre las puertas a la construcción de significados y al disfrute de la lectura, ya que no tendrán la necesidad de detenerse a decodificar, puesto que ésta será una habilidad básica superada.

Leer con ritmo, entonación y precisión es leer con fluidez. Solamente cuando un niño lee con fluidez podrá aplicar estrategias y habilidades para la comprensión. Mientras lean despacio y con esfuerzo su atención se centrará en la decodificación.

Los ejercicios de fluidez de la lectura buscan, en primer lugar, promover la lectura en voz alta, cuyo objetivo principal es mejorar la fluidez de la lectura de los estudiantes y en consecuencia la comprensión, además permiten a los docentes conocer el nivel de fluidez lectora de sus estudiantes para así poder analizar las causas y proponer acciones para mejorar en caso de promedios por debajo de lo esperado o precisar las razones y estrategias para continuar en la mejora, en caso de promedios dentro o por encima de lo esperado.

El estudio de fluidez lectora diseñado por la Red de Observadores Escolares, en su segunda edición, se dirigió a niños de 3er grado de educación primaria. Se tomaron como referencia los estándares internacionales de habilidad lectora, estableciendo el número de palabras por minuto que los alumnos deberían leer en voz alta al término de los cursos de primaria. De esa manera se podría precisar el nivel de desempeño de cada participante y si alcanzó o no el estándar incluso, si lo superó. Es importante destacar que estos estándares son los esperados al cierre del año escolar, por lo tanto, debido al momento del período en el cuál se llevó a cabo la evaluación, el estándar seleccionado para realizar el análisis será el correspondiente al 2do grado de educación primaria que es de 60 palabras por minuto. Adicionalmente y con la finalidad de dar mayor precisión a los resultados, se tomó como referencia los rangos para la clasificación de niveles de desempeño de la prueba Early Grade Reading Assessment (EGRA)^[2].

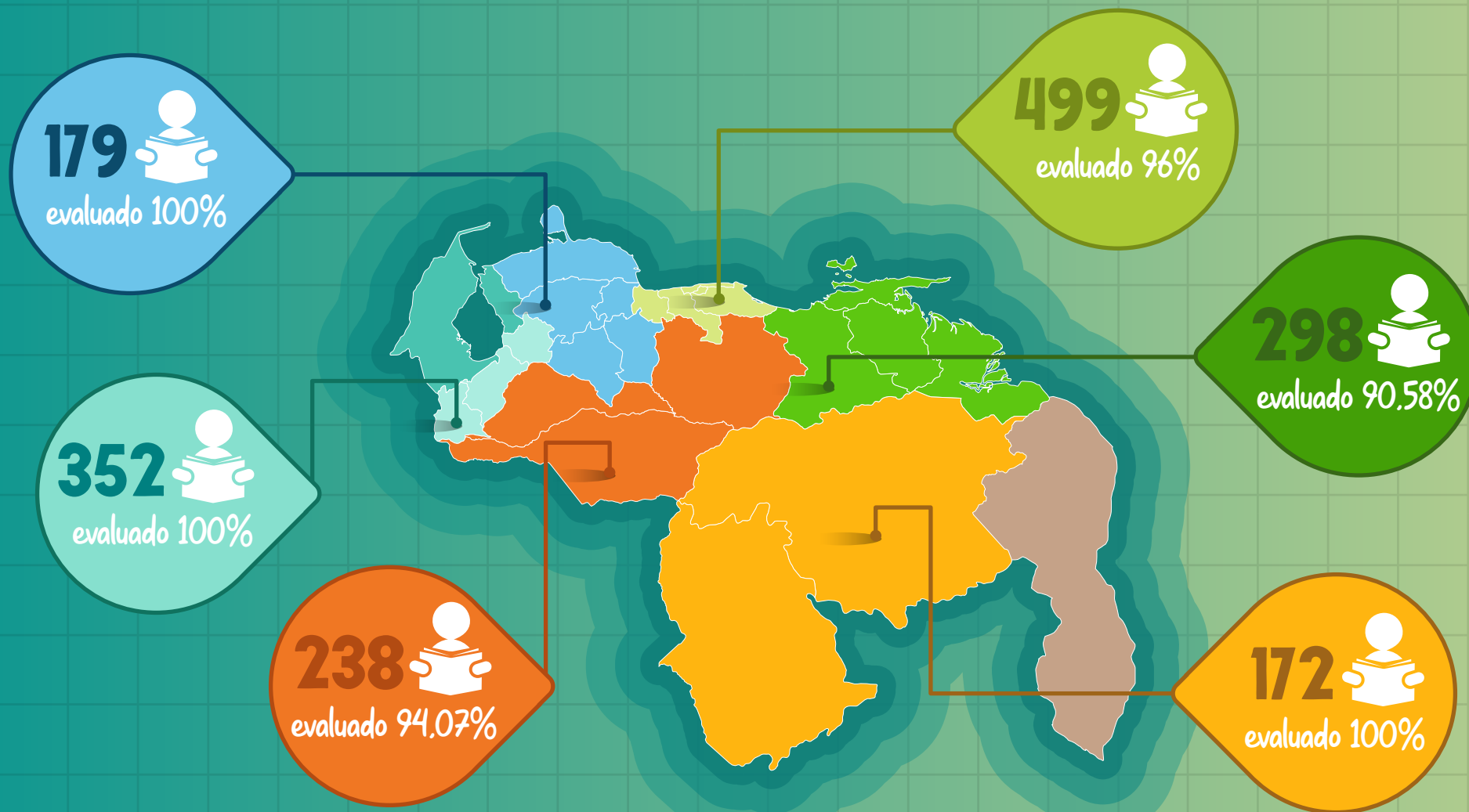
EGRA se trata de un instrumento estandarizado de evaluación oral diseñado para medir las destrezas básicas de alfabetismo de los niños y las niñas de los primeros grados de la educación primaria. Ha sido aplicado en diversos países, permitiendo conocer el desempeño de los estudiantes en las habilidades básicas de la lectura tales como la decodificación, la fluidez y la comprensión.

En Venezuela la prueba EGRA ha sido aplicada en dos oportunidades. La primera en el año 2021 por la Universidad Católica Andrés Bello bajo el contexto del diagnóstico educativo y la segunda en el año 2022 como diagnóstico previo a la aplicación del programa Leo, juego y aprendo de la Universidad Metropolitana

Para esta segunda edición de evaluación de fluidez de la lectura y su componente de comprensión se seleccionaron 79 escuelas de las 6 regiones de la muestra, y un total de 1805 niños y niñas, número que permite garantizar la representatividad de la muestra en función del total de las escuelas, con un error muestral de 2%.



[2] Tomado de Early Grade Reading Barometer a través de <https://earlygradereadingbarometer.org/resources/egra>



79 

2579 
matrícula total de 3er grado

1805 
evaluados

70% 
Equivalencia porcentual

El proceso de selección de la muestra comprendió los siguientes pasos:

- 1 Solicitud de las nóminas de estudiantes del tercer grado de cada una de las 79 escuelas participantes.
- 2 Se totalizó el número de alumnos que cursan el grado.
- 3 Para hacer la escogencia al azar en las escuelas, se determinó la proporción de niños a seleccionar en cada escuela, según el total de niños de cada una en el tercer grado, de la siguiente manera:

Matrícula total del tercer grado	Niños (as) a evaluar	Equivalencia porcentual
2579	1805	70%

- 4 A los aplicadores se les entregó la nómina de estudiantes, con los seleccionados resaltados. Se calculó además un número de reserva, en el caso de tener alguna inasistencia.

CAPACITACIÓN DEL EQUIPO

Entre el 29 y 31 de enero de 2024, se llevó a cabo la capacitación en línea para los aplicadores. Esta estuvo a cargo del equipo de Con la Escuela. En la misma se explicó con detalle el propósito de la aplicación, en qué consiste la prueba de fluidez y comprensión lectora y los pasos detallados a seguir el día de la intervención:

- Los aplicadores presentarán a los niños seleccionados al azar, un texto de 72 palabras adecuado a su nivel de estudio, en este caso, el tercer grado de primaria. Considerando que la evaluación de fluidez de la lectura se aplicará en el segundo momento pedagógico, se tomará como referencia el estándar de fluidez de segundo grado.
- El ejercicio es individual. Sólo participan el aplicador y el estudiante seleccionado. Se deben evitar distracciones o ruidos que desvíen la atención del participante.
- El aplicador explica al participante que tiene un minuto para leer en voz alta el texto que se le entregará en un folio. Le indicará que llevará el tiempo, para lo cual le dará la voz de inicio y de culminación al cumplirse el minuto.
- El aplicador tendrá el mismo texto que leerán los niños, pero con las palabras numeradas, los números estarán escritos debajo de cada palabra. Cuando dé la voz de inicio, deberá llevar el tiempo con base al reloj o al cronómetro del teléfono móvil.
- Para la lectura del texto, sólo se tomará en cuenta las palabras leídas en el lapso de tiempo establecido. Al finalizar el minuto, el aplicador tomará nota en el formato de registro correspondiente la cantidad de palabras leídas por el participante. Para ello colocará el número que, en su texto, tenga la última palabra leída por el estudiante.
- Agotado el minuto, si el estudiante no ha leído el texto en su totalidad, el aplicador registrará la última palabra leída, pero no interrumpirá al estudiante. Éste continuará leyendo durante 30 segundos más. La intención es que el estudiante avance lo más que pueda en la lectura para brindarle la oportunidad de responder las preguntas de comprensión.
- Si el estudiante logra leer el texto completo antes del minuto, el aplicador deberá indicar en el formato cuántos segundos le tomó leerlo.

Los materiales para la aplicación de la prueba fueron:

- 1 Texto adecuado para el nivel del estudiante,
- 2 Texto para el aplicador (el mismo) con las palabras enumeradas,
- 3 Formato de registro de los resultados obtenidos, el número de palabras leídas en un minuto y la cantidad de respuestas acertadas por el estudiante luego de las preguntas de comprensión.
- 4 Reloj/cronómetro para la medición del tiempo (este último lo proveerá el aplicador).

El material se le entregó a cada uno de los aplicadores.

Para **el análisis** de los resultados obtenidos, es decir, el número de palabras leídas por minuto (PPM), como ya se indicó previamente se tomaron como referencia el estándar internacional de PPM. De esa manera el análisis se hará tomando en cuenta los siguientes criterios:

- ✓ Menos de 60 palabras: por debajo del estándar
- ✓ Igual a 60 palabras: dentro del estándar
- ✓ Más de 60 palabras: por encima del estándar

Con relación al área de comprensión de la lectura, el análisis de los resultados se realizó a partir de los siguientes rangos y niveles de desempeño que establece la prueba EGRA dentro de su metodología:

Rangos de respuestas correctas	Niveles de desempeño
0-1	Muy bajo
2-3	Bajo
4-5	Consolidado
6	Competente

- Una vez finalizada la lectura, el aplicador procede a formular seis preguntas al participante destinadas a comprobar la comprensión del texto leído.
- Las preguntas estuvieron vinculadas con los niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico.
- Si el estudiante manifestaba no entender la pregunta, el aplicador podía repetirla sólo una vez.
- Si no responde inmediatamente, el aplicador esperaría un tiempo prudencial y pasará a la siguiente pregunta, marcando la anterior como no respondida.

Texto propuesto para la evaluación



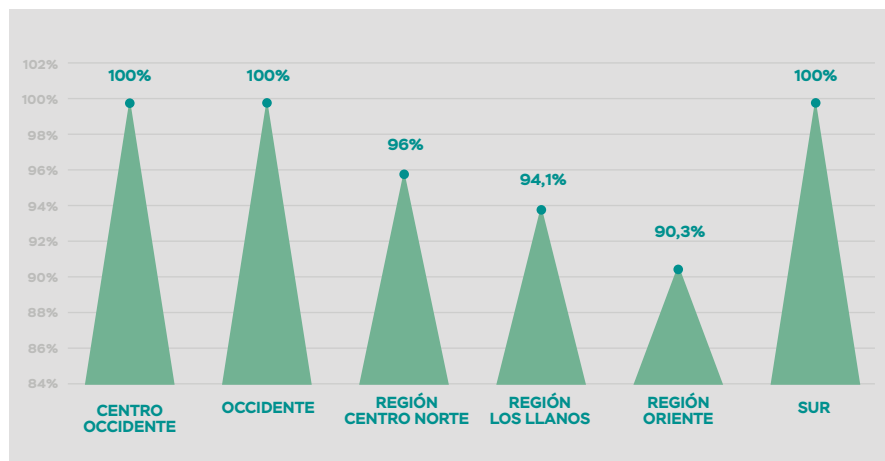
RESULTADOS Y HALLAZGOS

Durante el diseño de la metodología se consideraron los factores que actualmente han venido impactando la dinámica de las escuelas, tales como días de clases y asistencia de los estudiantes. Por ello, al seleccionar la muestra, se asignaron un grupo de niños que tendrían la función de suplentes, es decir, si alguno de los niños de la muestra original no se encontraba en ese momento en el aula, este niño suplente tomaría su lugar. Se esperaba que con esta consideración se lograría evaluar la totalidad de la muestra seleccionada, sin embargo, la inasistencia de los estudiantes se convirtió en una variable que no se pudo controlar a pesar de los acuerdos previos con las escuelas en cuanto al día de la aplicación del instrumento, sin embargo, se pudo evaluar el 96,28% de la muestra seleccionada, quedando distribuida de la siguiente manera:

Estados	Total de varones evaluados	Total de hembras evaluadas	Total de estudiantes evaluados
CENTRO OCCIDENTE	96	83	179
OCCIDENTE	169	183	352
REGIÓN CENTRO NORTE	233	266	499
REGIÓN LOS LLANOS	128	110	238
REGIÓN ORIENTE	149	149	298
SUR	98	74	172
Total general	873	865	1738

Finalmente se puede indicar que la diferencia entre la muestra seleccionada y el total de estudiantes evaluados, se debe a la inasistencia de estudiantes ocasionadas tanto por la intermitencia del día efectivo de clases y por otras razones no controladas por esta organización.

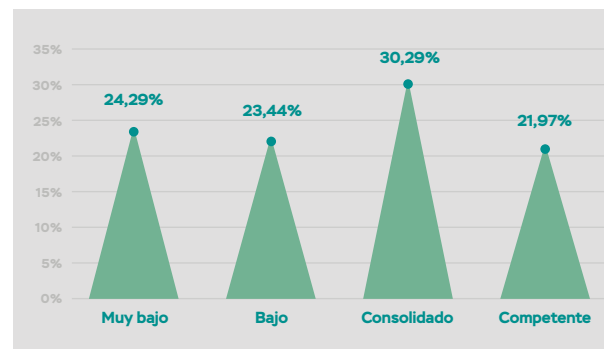
En el siguiente gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes evaluados en cada estado, tomando como base el número total de la muestra seleccionada en cada uno de ellos.



Resultados de Fluidez

La aplicación del ejercicio de lectura permite realizar a través de sus resultados una reflexión pedagógica de cómo están las escuelas en cuanto al proceso de lecto-escritura en los primeros grados, por lo tanto, los resultados de este estudio pueden ser tomados como una línea base y dar seguimiento a este proceso en los años subsiguientes.

Retomando la descripción de los rangos y niveles propuestos por EGRA se obtuvo lo siguiente



ESTÁNDAR DE FLUIDEZ

En el nivel competente se ubican los niños que leen 60 o más palabras por minuto

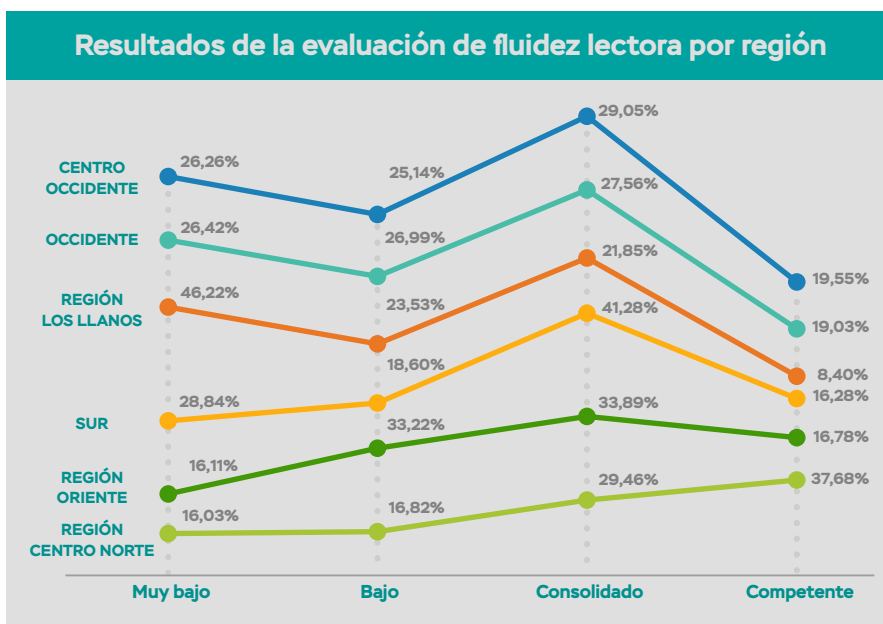
Rango de palabras leídas en un minuto	Niveles de desempeño
0-14	Muy bajo
15-34	Bajo
35-59	Consolidado
60 o más	Competente

Analizando este gráfico y en función de la descripción de los niveles de desempeño, se evidencia claramente que sólo el 21,97% de los niños evaluados logró alcanzar o superar el estándar establecido para el grado en estudio.

Otro hallazgo relevante que deja el estudio, tiene que ver con los niños que no leen. La evaluación reportó que del 24,29% de los niños ubicados en nivel de desempeño “Muy bajo” es decir, que leen entre 0 y 14 palabras en un minuto. Al respecto, 13,08% de ellos no logró leer ni una sola palabra. Este último dato permite retomar y considerar, como elemento fundamental de la crisis pedagógica de las escuelas, el concepto de pobreza de aprendizaje, el cual se refiere al porcentaje de niños que no pueden leer ni comprender un texto a los 10 años de edad.

Regionalmente estos resultados se distribuyen de la siguiente manera:

NIÑOS NO ALFABETIZADOS	
Estados	Estudiantes que NO LEEN
CENTRO OCCIDENTE	8,38%
OCCIDENTE	16,19%
REGIÓN CENTRO NORTE	10,00%
REGIÓN LOS LLANOS	26,09%
REGIÓN ORIENTE	8,48%
SUR	7,56%
CENTRO OCCIDENTE	8,38%



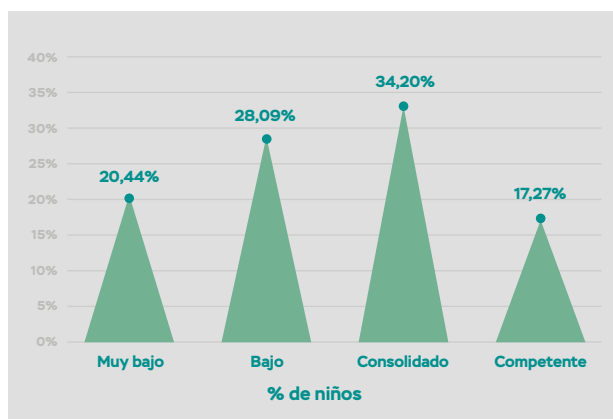
Los datos a nivel regional muestran un desempeño bastante comprometido en la región de los Llanos, donde el 69,75% de los niños se encuentran en los dos niveles más bajos de los rangos establecidos en la evaluación. Por su parte, la región centro norte resalta por tener el 66,14% de sus alumnos en el nivel competente, es decir son niños que han alcanzado el estándar o lo han superado.

Con relación a los niños no alfabetizados, se observa también una agrupación mayor de niños en esta condición en las regiones que tienen estados fronterizos, como los Llanos, Occidente y Centro Norte (específicamente en el estado Miranda). Dado que son niños de 3er grado, esto puede implicar un esfuerzo significativo para superar la pérdida de aprendizaje que trae este grupo desde el primer grado (escuelas cerradas por la pandemia, 2021), momento en el cual se da el proceso de iniciación del aprendizaje de la lectura.

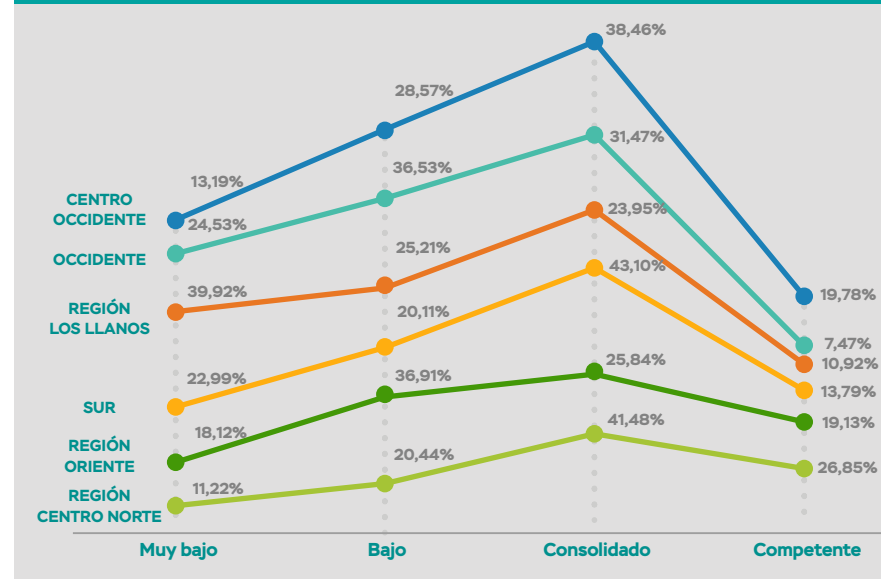
Resultados de comprensión de la lectura

El análisis para el ejercicio de comprensión se realizó a partir del número de respuestas correctas que el niño pudo responder. Esta cantidad de respuestas están agrupadas para luego categorizarlas en niveles de desempeño tal y como muestra el siguiente cuadro.

RESULTADOS COMPRENSIÓN DE LA LECTURA	
Número de respuestas correctas	Niveles de desempeño
0 a 1	Muy bajo
2 a 3	Bajo
4 a 5	Consolidado
6	Competente



Resultados de la evaluación de comprensión lectora por región



Aunque estos resultados no permiten establecer la correlación fluidez-comprensión, debido a que a los participantes se les permitió continuar leyendo el texto una vez concluidos los 60 segundos dispuestos para la medición de la fluidez, sí revelan que el mayor porcentaje de estudiantes se agrupa en el nivel consolidado: 34,20%, lo cual indica que respondieron correctamente entre 4 y 5 preguntas de las 6 que les fueron formuladas. Sin embargo, no se debe desestimar que entre los niveles de desempeño muy bajo y bajo, se concentra cerca del 50% de la muestra. Estos estudiantes respondieron entre 0 y 3 preguntas correctamente. Un 17% alcanzó el nivel más alto de desempeño, lo que indica haber respondido correctamente las 6 preguntas.

Los resultados evidencian un rezago importante en comprensión de la lectura, considerando que los participantes son estudiantes de 3er grado, no demuestran el nivel de comprensión del texto escrito que se espera para su edad y el grado que cursan. El 48,53% de la muestra concentrado en los niveles muy bajo y bajo, debería significar una alarma que indique que los niños evaluados requieren atención inmediata con la finalidad de superar el rezago en el que se encuentran, sin perder de vista que la comprensión de la lectura es una habilidad indispensable para el éxito académico.

21,97% de los estudiantes se encuentran dentro del estándar de fluidez lectora esperado para el grado

78,03% de los estudiantes se encuentran por debajo del estándar de fluidez lectora esperado para el grado

13,08% de ellos no logró leer ni una sola palabra

86,92% de los estudiantes son capaces de realizar el proceso lector

17,27% estudiantes demostraron tener un nivel de comprensión lectura competente

48,53% de la muestra mostró niveles muy bajo y bajo de comprensión lectora

Rangos de medición establecidos por egra

Palabras leídas en un minuto
Nivel esperado



Nivel de comprensión
Nivel esperado



LECCIONES APRENDIDAS

- 1 Hay pobreza de aprendizaje en el 13% de la muestra, entendiendo que esto significa que los niños con edades cercanas o con diez años no pueden leer ni comprender un texto básico. (Banco Mundial, 2022)
- 2 Dado que son estudiantes de tercer grado puede implicar un esfuerzo significativo para superar la pérdida de aprendizajes que afecta a este grupo desde el primer grado cursado en el año escolar 2021-2022.
- 3 Una de las razones más importantes que puede explicar estos resultados es la pérdida de días de clases, desde tres años escolares atrás. Esto ocurre por diversas razones, entre las cuales la suspensión frecuente de actividades y la pérdida de horas de clase que puede alcanzar hasta el 40% del horario escolar por el llamado horario mosaico, lo que afecta a la mayoría de las instituciones públicas.
- 4 Un aspecto que no debe dejarse de referir es la falta de apoyo al docente en las áreas de lectura y escritura, a través de actividades de formación y dotación de recursos.
- 5 Por último, se ha desestimado la importancia de que el niño aprenda a leer en primer grado. Son muchos los estudios científicos, particularmente, desde la neurociencia, que aportan las razones por las cuales, a partir de los seis años, cuando cursa primer grado de educación primaria, el niño debe aprender a leer. Es este el camino más expedito para superar la pobreza de aprendizaje y, en consecuencia, que un niño antes de los diez años sepa leer y comprenda lo que lee.

PARTE I Sobre la aplicación

- La frecuente inasistencia a clases de los alumnos y el no funcionamiento de la institución escolar fueron obstáculos para la aplicación de la actividad en el tiempo establecido. Esto ocurrió fundamentalmente, en las instituciones públicas. El lapso previsto fue insuficiente, en algunos casos, ya que los cinco días de clases semanales, se reducían en la práctica a dos o tres, y hubo casos que sólo se trabajaba un día. Por supuesto, ello no permitía aplicar en una jornada la actividad, y los aplicadores debían volver varias veces. En algunos planteles del área rural se tuvo que ir hasta tres veces, ya que en las oportunidades anteriores no fue posible, por la causa arriba señalada.

No obstante lo antes expuesto, se logró evaluar el 96% de estudiantes.

- Los lineamientos dados oportunamente para que los aplicadores realizaran los contactos y visitas previas a las instituciones, para presentar y/o explicar la actividad, redujo grandemente el número de instituciones a sustituir. Previamente, se llegó a la conclusión de que en algunas de las escuelas no se podría aplicar el ejercicio, por ello se procedió al cambio equivalente de institución. De las 17 instituciones, sustituidas, en 16 de las mismas, se pudo ejecutar antes de la fecha de cierre de la ejecución. Sólo en un caso hubo que hacerlo sobre la marcha, y luego de la fecha límite para obtener la información. En la superación de esta limitación el rol de los aplicadores fue fundamental, su entrega a la labor, compromiso y profesionalismo caracterizó a la gran mayoría de ellos.

PARTE II

Respecto a la coordinación y seguimiento

- Las sustituciones de planteles pudieron concretarse porque los coordinadores estatales manejaban una data paralela de instituciones equivalentes a las originalmente asignadas. Será menester en una próxima edición oficializar una data de respaldo de instituciones para ejecutar aplicaciones de este tipo.

- En general los docentes de aula colaboraron para llevar a cabo la actividad en las escuelas, garantizando las condiciones mínimas para su ejecución, por los aplicadores. Si bien hubo algunas ausencias de docentes de la sección (donde ocurriría la aplicación), el día de la actividad, en la mayoría de los casos otro personal colaboraba con el aplicador para realizar la misma.

- La lista de alumnos suplentes, para sustituir a los faltantes el día de la actividad, funcionó como se previó, y fue un recurso muy útil para completar la muestra en muchas escuelas.

- Los aplicadores fueron los mismos monitores que aplicaron las encuestas de Observadores Escolares. Más del 70% de ellos tenían experiencia en este tipo de aplicación, unido al hecho que la mayoría tienen formación docente, como se solicitó.

- Los Coordinadores estatales fueron los mismos que coordinaron la aplicación de las encuestas de Observadores Escolares en sus entidades. Además, 4 de 7 de ellos (Miranda, Dtto. Capital, Zulia y Apure), tenían experiencia previa en la coordinación de este tipo de actividad para evaluar la fluidez lectora.

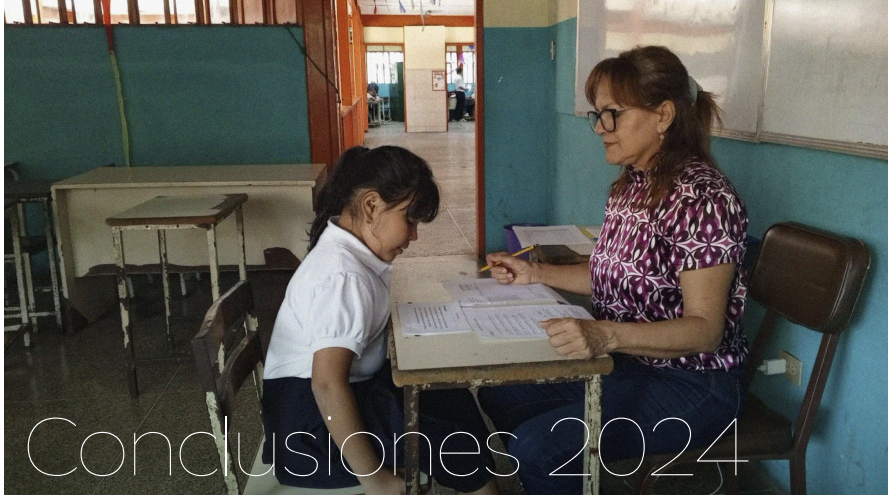
- El proceso de seguimiento de coordinadores, y de ellos a los aplicadores, se realizó vía WhatsApp y ocasionalmente llamadas. Este proceso fue sumamente importante para lograr un cumplimiento riguroso de los tiempos, un miembro del staff de Con La Escuela llevó a cabo este proceso.

- Los coordinadores estatales desarrollaron un seguimiento diario a los aplicadores para obtener información sobre la aplicación del instrumento. Dos veces a la semana se elaboraba un reporte sobre la marcha del proceso que comprendía: cantidad de escuelas donde hubo ejecución completa de la aplicación, y ejecución de la carga de los resultados en el formulario de Google. El mismo se daba a conocer al equipo central de Con La Escuela.

PARTE III

Respecto a la coordinación y seguimiento

- Los coordinadores y aplicadores fueron convocados previamente, a una jornada de entrenamiento ejecutada a distancia. En la misma se les presentó y explicó los formatos y documentos a emplear. Igualmente, el protocolo para la aplicación, así como la relación con los niños durante la actividad y otros aspectos fundamentales para la realización de la actividad.
- Los materiales de trabajo les fueron enviados de tal manera que sólo tenían que reproducirlos. Se les precisó que era indispensable tener los materiales impresos necesarios para cuando fueran a ejecutar el ejercicio. Este aspecto fue cumplido a cabalidad.



El análisis de los resultados revela signos de una falta de equidad en el aprendizaje de la lectura por parte de los estudiantes según la ubicación donde se encuentre la institución. Concretamente las diferencias son marcadas entre los estudiantes del sector público rural y el urbano.

En el Distrito Capital donde todas las escuelas son urbanas, se obtuvo el mayor porcentaje de niños que logran el nivel competente de fluidez lectora, 42,9%; es decir, que alcanzan o superan el estándar, respecto al resto de los estados. Por otro lado, en el estado Apure, que posee una mayoría de escuelas rurales, el desempeño de niños, además de ser el de menor porcentaje en el nivel competente, apenas el 8,4%, también cuentan con el mayor valor porcentual referido a los estudiantes que **no leen**, equivalente al nivel muy bajo.

La tendencia antes expuesta se repite en el caso de comprensión lectora, en ambas entidades. Distrito Capital, con 25,56 %, duplica el porcentaje de niños en el nivel competente de comprensión lectora, respecto al estado Apure, con el 10,92%. En el caso del nivel de competencia muy bajo respecto a la comprensión lectora, 4 de cada 10 estudiantes del estado Apure prácticamente no entienden lo que leen, es decir, nivel muy bajo, esta es la cantidad más alta de todas las entidades. En el caso de Distrito Capital sólo 1 de cada 10 presentan este nivel.

En cuanto a la fluidez lectora, un 13,8% de los niños de la muestra no leen. Este hallazgo ocurre transcurrido un poco más del primer tercio del año escolar 2023-24 en cursos de tercer grado, leyendo un texto adecuado para el estándar del 2do grado.

La severidad de la baja o inexistente fluidez lectora, en los estudiantes de la muestra, junto con un desarrollo paralelo semejante, respecto a la comprensión lectora, pueden ser evidencia de la influencia negativa sobre los aprendizajes de los estudiantes, de la falta o inexistencia de las clases en muchas de las instituciones donde estudian los niños de la muestra. Es oportuno señalar, que una vez culminado el efecto de la pandemia sobre la suspensión de clases, que significó para nuestro país hasta 18 meses sin clases presenciales, en los años escolares consiguientes, desde el 2021-22, se ha mantenido la pérdida frecuente de clases por razones diversas entre las cuales podemos señalar: inicio tardío de clases, suspensión por procesos electorales, despacho anticipados de estudiantes antes de las festividades navideñas, y desde el año escolar 2022-2023 la aplicación del llamado horario mosaico, no oficial. El mismo ocurre como estrategia ante la grave situación socioeconómica de los docentes. El horario mosaico implica que la actividad se produce solo dos, tres o menos días de clases a la semana en la mayoría de las escuelas públicas (hasta un 40% de pérdida de días de clases).

Los resultados evidencian un retraso importante en el aprendizaje de la lectura, considerando que los participantes son estudiantes de 3er grado, y que para ese curso deberían saber leer para aprender otros contenidos. Al no dominar la herramienta fundamental que involucra la capacidad para decodificar y comprender un texto escrito, es imposible adentrarse en el conocimiento de las distintas disciplinas.

Que un 13% de los estudiantes de la muestra estudiada no lea una sola palabra, nos hace cuestionar sobre:

¿Cómo fueron promovidos al 3er grado sin saber leer en absoluto?

¿Hubo aplicación de estrategias o desarrollo de habilidades en 1er y 2do grado para el aprendizaje de la lectura?

¿Los docentes cuentan con la capacitación y los recursos didácticos suficientes para la enseñanza de la lectura?

Con respecto al 24,09 % de los estudiantes de la muestra de tercer grado, que no leen ninguna palabra, o apenas pueden alcanzar hasta 14 leídas por minuto, se podría afirmar que hay pobreza de aprendizaje. Esto se acentúa con los resultados de comprensión lectora. Los estudiantes tienen un nivel de comprensión muy bajo, ya que, al preguntarles sobre el contenido de un texto leído adecuado a su edad o no responden correctamente ninguna pregunta referida al mismo, o son incapaces de responder más de una, de forma correcta: Esta situación se presenta en el 20,4% de la muestra.

Es insatisfactorio que en una muestra de tercer grado de educación básica, después de haber transcurrido dos años y un tercio de escolaridad en primaria, menos de un tercio, el 21,4% sea competente en la lectura, y mucho menos, el 12,27%, lo sea en comprensión lectora. Urge que este proceso se revierta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



Calero, A. (2014). Fluidez Lectora y Evaluación Formativa. Publicado en ISLL, Interdisciplinary Science Learning Laboratories. Recuperado 2 de febrero de 2024 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6008186>

Educación Guao (2019). Manual de Lenguaje y Comunicación, Tercer Grado. Disponible en: https://www.guao.org/buenas_practicas?field_buenas_practicas_tid=467&page=2

González, R.M., López, S. y Vilar, J. (2013). Estudio de los predictores de la lectura. Revista de Investigación en Educación, nº 11 (2), 2013, pp. 98-110. Disponible en: <http://webs.uvigo.es/reined/>

Banco Mundial. (2022, 023 de junio). El 70 % de los niños de 10 años se encuentran en situación de pobreza de aprendizajes y no pueden leer y comprender un texto simple. [Comunicado de prensa]. Recuperado 2 de febrero de 2024

<https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/70-of-10-year-olds-now-in-learning-poverty-unable-to-read-and-understand-a-simple-text#:~:text=Se%20estima%20que%207%20de,a%20la%20escuela%20y%20aprender%E2%80%9D.>

González-Trujillo, M. C., Calet, N., Defior, S., & Palma, N. G. (2014). Scale of reading fluency in Spanish: measuring the components of fluency / Escala de fluidez lectora en español: midiendo los componentes de la fluidez. Estudios De Psicología, 35(1), 104–136. <https://doi.org/10.1080/02109395.2014.893651>